

# Hørings svar om Kirkemøtets arbeidsform

## fra Bønnelista

### **Kirkemøtets selvforståelse**

Den norske kirke består av alle lokalmenighetene som vi finner over hele landet. Uten lokalmenighetene har vi ingen landsdekkende kirke i Norge. Oppgaven til Kirkemøtet ifølge § 28 i Kirkeordningen er «Kirkemøtet skal ha sin oppmerksomhet henvendt på saker av felles kirkelig karakter og ellers på alt som kan gjøres for å vekke og nære det kristelige liv i menighetene, og det skal fremme samarbeidet innen Den norske kirke.»

Kirkemøtet er der *for* menighetene, for å hjelpe, legge til rette og inspirere slik at menighetene på best mulig måte kan «vekke og nære det kristelige livet i soknet.»

Derfor må Kirkemøtet også være et forbilde for menighetene, både åndelig og hva en skal legge vekt på i menighetsarbeidet. Av den grunn er det viktig at Kirkemøtet tar rikelig tid til gudstjenester og åndelige samlinger og bønn.

### **Behandling av regelsaker**

Ordningen med redaksjonskomite gir juristene mer makt. Skal vi ha en slik komite må den først og fremst bedømme om forslagene er forenlig med kirkens grunnlag, Bibelen og bekjennelsene. Da trengs det vel strengt tatt en annen kompetanse enn det det er lagt opp til i denne saken.

Vi ønsker at redaksjonskomiteen skal ha medlemmer fra alle nominasjonsgrupper i Kirkemøtet og velges hvert 2. år, selv om de bare skal foreta en formell vurdering av innkomne forslag. Hver gruppe velger sin representant til komiteen. Redaksjonskomiteen må aldri erstatte de ordinære komiteene i Kirkemøtet. Sakene bør altså alltid behandles i de vanlige komiteene.

### **Liturgisaker**

Til nå i denne perioden, så vidt vi vet, har ingen av endringsforslagene fremmet i plenum fått flertall i liturgisaker. Det er også gjort mye arbeid både fra dirigentpulten og andre aktører i Kirkemøtet for å hindre selv små endringer i liturgiene. Dette er en umyndiggjøring av Kirkemøtets medlemmer og også unødig bruk av både Kirkemøtets og de gjeldende komiteers tid. Hvis en ikke ønsker endringer vedr. liturgiene, så er det ingen hensikt å ta dem opp i Kirkemøtet. Utkastene til nye liturgier kan isteden sendes Kirkemøtets medlemmer på e-post, så kan vi svare OK. Så hvis en ønsker å behandle liturgisaker i Kirkemøtet, så må en også tåle noen små forandringer på liturgiene og holde seg for god til å hindre fremsatte forslag, sette forslagstillerne under press osv.

### **Lengden på Kirkemøtet**

Vi mener vurderingen av lengden på Kirkemøtet ikke bør komme før etter saken om kirkens organisering er avsluttet. Kirkemøtet bør frem til denne saken er avsluttet holdes årlig med samme lengde som nå.

Deretter bør Kirkemøtet arrangeres hvert 2-3 år, som et sommerstevne for hele familien, lignende generalforsamlingene til organisasjonene.

Alle menigheter bør kunne sende 2-3 medlemmer + soknepresten som delegater til Kirkemøtet. Da unngår en det demokratiske bruddet det nå er mellom bispedømmerådene og menighetene.

Kirkemøtet må vokse ut av lokalmenighetene og ikke komme fra selvopnevnte nominasjonsgrupper der det er svært vekslende hvor mye det enkelte medlem i Kirkemøtet deltar i det lokale menighetslivet.

### **Møtegodtgjørelse for Kirkemøtes medlemmer**

Bønnelista mener at dagens ordning er tilstrekkelig. Vi må ikke være avhengig av penger for å gjøre en innsats for Gud og for kirken.